

Uitzending DAGELIJKSE KOST "Hagelandse wijn" 27/10/2013

<http://www.een.be/programmas/dagelijkse-kost/wijn-uit-hageland>

Magda en Ivan plukken druiven in de moestuin van hun schoonfamilie om een Hagelandse wijn te maken naar aloude traditie.
zondag 27 oktober 2013

Het is uitgerekend de VLAM (Vlaamse dienst voor Agro Marketing), de dienst die moet toezien op een juiste erkenning van producten met een wettelijk beschermde oorsprongsbenaming, die de Hagelandse wijnbouwers een kaakslag geeft door een brouwsel dat wettelijk niet eens wijn mag heten in prime-time op tv te presenteren als 'hoe Hagelandse wijn' wordt gemaakt. Dat zij een dergelijke blunder maken kan geen toeval zijn. De professionele wijnbouwers willen geen geld aan de VLAM geven omdat zij hun promotie niet nodig hebben, en dan gooit de VLAM dit op tv.

Gisteren, zondag 27 oktober, keek ik naar het programma 'Dagelijkse kost' van Jeroen Meus omdat er een bijdrage in kwam over Hagelandse wijn. Ik viel bijna van mijn stoel. "10 kg druiven kneuzen, met steel en al en drie dagen in een stenen kruik laten weken. Dan door de sapcentrifuge en je hebt 10 liter druivensap. Daar 10 kg suiker en 20 liter water bij voegen en drie maanden laten rusten en je hebt heerlijke Hagelandse wijn."

Hoeveel mensen zouden nu denken dat Hagelandse wijn zo gemaakt wordt? Het is een schande dat de VRT voor zoiets de wettelijk beschermde benaming Hagelandse wijn durft te gebruiken. Een kaakslag voor al die wijnbouwers die serieus bezig zijn en kwaliteitsvolle wijnen maken. De wijnkeuring in België garandeert echt wel kwaliteit. Als er Hagelandse, Haspengouwse of Heuvellandse wijn op het etiket staat is het absoluut een correcte en eerlijke wijn. Wat er op televisie wordt getoond is puur misbruik van de naam Hagelandse wijn.

Mensen die culinaire programma's voor onder andere de VRT maken zouden alvorens zij een programma over wijn mogen maken eerst het boekje 'wijn voor dummies' moeten lezen. Ik weet dat er onder de oorlog mensen waren die een dergelijk brouwsel maakten en ik gun iedereen zijn pleziertje. Maar het gebruik van de benaming 'Hagelandse wijn' is hier volledig misplaatst. Het brouwsel mag nog niet eens 'wijn' heten. Van de VRT had ik toch wel wat anders verwacht. 'Dagelijkse kost' is een van de meest bekeken 'culinaire' programma's. Dan krijgen veel mensen wel een verkeerd van onze wijnbouw. Men mag voor een dergelijke vertoning de zeker niet de **wettelijk beschermde oorsprongsbenaming 'Hagelandse wijn'** misbruiken.

Eddy Durnez: "Ik heb toevallig wel les gevolgd, en weet wat de wetten zijn om een oorsprongsbenaming te mogen gebruiken. In kleine kring wordt dit wel eens gebruikt b.v als mijn buurman zegt dat ik rosé champagne maak, verbeter ik hem niet. Maar om dit openlijk in een culinair programma te zeggen is NOT DONE."

Daniël Vandervaeren: "Dit is geen wijn ! wijn maak ik van most en geen water toe te voegen dit is slechte reclame voor het Hageland zo zijn de echte wijnboeren hier niet bezig dit mag niet verkocht worden wij maken super wijnen kom maar eens proeven !"

Geurt van Rennes: "Beste Daniël, Dat bericht heb ik ook al naar Jeroen Meus gestuurd. Misschien zal hij het een keer recht zetten door de echte Hagelandse wijn voor te stellen."

Eddy Durnez: "Hadden ze een woord gebruikt die maar half op champagne leek, dan hadden ze al een legertje advocaten aan de deur."

Patrick Cuijvers: "Heb jeroen net een bericht op zijn fb gestuurd met de vraag tot rechtzetting in een volgende reportage. Ben benieuwd. respect voor streekproducten als kok noopt hem tot deze daad, niet dan?"

Daniël Vandervaeren: “Hoe kan zo iets !is die echt niet slimmer we maken hier goede wijnen dit is een slag in ons gezicht dit nemen we niet !graag wat respect voor onze goede wijnen heb dit jaar een goude medaille gekregen voor mijn rode wijn graag een positieve noot over onze wijnen.”

Koen Strobbe: “Ik vermoed dat er een professionele organisatie van de Hagelandse wijn bestaat, die op basis van merkrecht, oorsprongsbenaming enz. via een advocaat de VRT en het productiehuis in gebreke kan stellen en nopen tot een rechtzetting op eenzelfde uur met eenzelfde reportagelengte?”

Geurt van Rennes: “Ik kreeg van Jeroen Meus de volgende reactie: • Jeroen Meus: “Beste, ik kreeg nog opmerkingen. Ik ben niet op de hoogte aangezien de reportages niet door mezelf gemaakt worden. De opdracht wordt altijd door de VLAM gegeven. Ik kijk het na maar vrees dat ik dit niet meer rechtgezet krijg, hoe graag ik ook zou willen. Jeroen”

Het dus de VLAM die dit georkestreerd heeft. De VLAM waaraan volgens Kris Peeters de wijnbouwers een bijdrage zouden moeten gaan betalen om de Vlaamse wijn te promoten. Is dit de wraak van de VLAM omdat de wijnbouwers zeggen geen promotie van de VLAM nodig te hebben? Als ik een Hagelandse wijnbouwer zou zijn zou ik rechtzetting eisen zoals Koen Strobbe suggereerde.”

De VLAM weet als geen ander de wettelijke context, de waarde, de betekenis en het gebruik van wettelijk beschermde oorsprongsbenamingen als ‘Hagelandse wijn’. Het is zelfs deze Vlaamse dienst voor Agro Marketing (VLAM) die oordeelt over de dossiers voor aanvraag van een erkenning als streekproduct. Dat zij een dergelijke blunder maken kan geen toeval zijn. De professionele wijnbouwers willen geen geld aan de VLAM geven omdat zij hun promotie niet nodig hebben, en dan gooit de VLAM dit op tv. De verantwoordelijke moet op het matje geroepen worden en er moet een rechtzetting volgen.